генных факторов, в ответ на острый стресс меняется в сторону повышения с тенденцией к восстановлению, обуславливая тем самым «адаптивный» эффект примененной модели пролонгированного стресса.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Бочкарёв Л.Л., Тимофеев Ю.П.
Астраханский государственный технический университет
Астрахань, Россия

К числу приоритетных направлений модернизации вузовского обучения относятся: психологическое исследование закономерностей формирования специальных знаний, умений, навыков, разработка психологических моделей и критериев обученности, психологические проблемы активизации и интенсификации познавательной деятельности, психологическое проектирование содержания учебных дисциплин в условиях контекстного, диалогического /майевтического/ обучения /модульный подход/.Эти проблемы интересуют сравнительно небольшой круг специалистов /Агапова О.И., Вербицкий А.А., Максимов А.Н., Милорадова, Галин С.В., Крылов А.А., Пекарина Ф.И. – НЭТИ, МИИТХ, НВИМУ, ВВА им. Жуковского, СевКавГТУ, АГТУ и др./.

Альтернативные программы обучения и воспитания, компьютеризация образования, личностно-ориентированный подход определяют ныне политику в сфере рынка образовательных услуг.

Генеральной задачей общепсихологических и прикладных исследований становится изучение эффективности, механизмов применения новейших педагогических технологий.

Под руководством профессора Тимофеева Ю.П. в АГТУ проводится цикл комплексных социально-психологических исследований условий и возможностей применения технических средств обучения в техническом вузе (мультимедиа, интернет, видеотренингов и др.).

Особые социально-психологические возможности представляют системы глобальных виртуальных научных коммуникаций (Habitat и Minitel) с участием около 20000 субъектов.

Перспективными и малоразработанными являются проблемы переработки информации и общения с помощью системы Интернет-2, располагающей возможностями аудиализации, визуализации широчайшей информации, пользования компьютерным телевидением и кинематографом.

Актуальными в условиях АГТУ и Прикаспийского региона являются межкультурные исследования психологических особенностей общения студентов с помощью системы сетевой идентификации (социокультурной, этнической, экзистенциональной, полоролевой и др.)

Сотрудниками и аспирантами кафедры выявлены индивидуальные стили и стратегии общения с ЭВМ, продемонстрированы психологические эффекты автоматизации мыслительной деятельности пользователей технических медиаторов, с позиции акмеологического подхода раскрыты социально-психологические механизмы персонификации, недоверия к информации, психологической зависимости в условиях диалога студента с ЭВМ.

Разработанные и широко апробированные профессором Тимофеевым Ю.П. и его учениками и последователями оригинальные методики видеотренинга и психологической коррекции общения позволяют формировать и развивать коммуникативные умения, навыки адекватной рефлексии и саморефлексии у будущих инженеров, менеджеров, педагогов.

В докладе будут оценены результаты научно-практической работы с позиции направленности на модернизацию системы психологической службы в АГТУ и автоматизацию интеллектуального труда педагогов вуза (тьюторов) на пороге 3-го тысячелетия/ Ментальное самосознание и поведение молодёжи Северного Кавказа. Межд. н. конф.: АГТУ,2004/.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СПОРТА УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Голов В.А.
Сыктывкарский государственный университет
Сыктывкар, Россия

Начиная исследования в любой научной области и теории физической культуры, в частности, прежде всего, следует определить ту проблему, над которой пойдет работа. Решение любой проблемы предполагает наличие определённого плана действий - программы, которая позволит четко очертить границы исследования, создать схему подбора и накопления теоретического и практического материала [1]. В зависимости от ориентации, основная цель исследования формулируется как теоретическая или практическая, и в соответствии **с** этим ставятся задачи, которые должно решить исследование. Но как нам кажется, в любом случае исследование должно нести практическую общественную емкость.

Обращаясь к вопросу исследования, осознав актуальность и познавательность рассматриваемой темы, перед ученым стоит сложная задача всестороннего рассмотрения данного вопроса, но в то же время лаконичного и доступного для массового изучения.

Поставив перед собой проблему, исследователь сразу же выделяет ту область, в которой

проходит данное исследование. Для науки объектной областью является процессы реальности. Для теории физической культуры, как научной дисциплины, а теории спорта в частности, это сфера физического воспитания и спорта во всех социально - педагогических проявлениях. Таким образом, выделение объектной области сужает круг поднимаемых вопросов. В нашем случае он четко ограничен рамками спорта учащейся молодежи, следовательно, выдвигается обязательный аспект, который конкретизирует поиск решений. Но на протяжении работы границы поиска могут расширяться, так как физическая культура является одним из видов деятельности человека, а значит, тесно связана и проявляется в других сферах жизнедеятельности.

Принадлежа обществу, представляя собой социальное явление, физическая культура, как и политика, экономика и т.п., с точки зрения социологии, несет в себе определенный социальный процесс, подразумевает наличие общественных отношений и проявляется в виде специфической непроизводственной деятельности человека по преобразованию своей телесной природы [4]. Поэтому в качестве объекта исследования в физической культуре выступает деятельность. И как любая деятельность предполагает наличие противоречивых ситуаций. В соответствии с этим, в сфере спорта учащейся молодежи мы можем выделить несколько следующих объектов. Например: деятельность тренера, деятельность спортсмена, взаимодействие тренера и подопечного. Все эти аспекты конкретизируются определенными условиями, которые могут носить не только узкоспецифический характер, но и возникнуть под воздействием общесоциальных влияний. Иными словами, наличие противоречий Б явление порождает проблемную ситуацию [3]. И чтобы её решить надо выявить эти противоречия, т.е. четко видеть объект.

Любой объект, имеющий место быть, несет в себе определенные свойства, признаки, благодаря которым он существует, имеет возможность проявиться, несет элемент значимости. Эти стороны объекта составляют его предметную часть и выступают в роли предмета исследования, Выделение предмета исследования позволяет ещё больше конкретизировать объектную область, сузить круг ставящихся задач [2].

Таким образом, ограничив свою исследовательскую деятельность объектной областью, поставив в соответствии с этим цель, наметив ряд задач, исследователь приступает к соответственному выдвижению гипотезы. Гипотеза - главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющий его внутренней логике. Гипотеза это звено, соединяющее теорию с исследованием, генератор новых идей. Это суммирование наблюдений о наличие каких-то, ещё неизвестных связей и отношений в уже известном явлении. Гипотеза дает толчок к началу нового знания, формирует предмет наших поисков. Гипотеза, выносимая на рассмотрение, может носить как описательный (высказывание о возможности существования объекта и предмета исследования), так и объяснительный (высказывание о причинно - следственных связях между явлениями) характер. Но в любом случае гипотеза, это только лишь предположение, носящее вероятностный характер, и, следовательно, не может выступать как утверждение, должно быть аргументировано доказано.

Научный труд предполагает его изложение, точно отражающее мысль автора и суть исследования, но *в* то же время доступное для широкого понимания. Но это не значит, что следует злоупотреблять бытовым языком. Таким образом, научная работа предполагает не только процесс исследования, но и процесс создания понятийного аппарата, используя ранее сложившуюся традиционную терминологию и создавая новую, которая удовлетворяла бы законы логики и сопутствующих наук. В этом плане очень аккуратно следует использовать терминологию по теории физической культуры вообще и спорта в частности, т.к. физическая культура как сфера социальной деятельности тесно переплетается с другими социальными науками, такими как психология и педагогика, в понятийном аппарате которых существует различная интерпретация некоторых терминов (например: личность, коллектив).

Обобщая все выше сказанное, особенно хотелось бы отметить, что грамотное использование методик, техники сбора и обработки информации, способствует успешному достижению поставленной ели и решению задач, а значит и созданию новых научных трудов, используемых обществом в своих целях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Агеезец В.У., Гончаров В.Д. Социальное исследование физической культуры. - Л., 1979.

2. Андреева Г.М. Методика конкретных социальных исследований» - М., 1982.

3. Гончаров В.Д. Методология и процедура социальных исследований физической культуры» - Л., 1985.

4. Ядов В.А. Социологические исследования: методология, процедура, методы. - М., 1987.

О НОВЫХ ПОДХОДАХ В ВУЗОВСКОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Демченко А.И.
Саратовская государственная консерватория
Саратов, Россия

В последнее время много говорится о процессах глобализации. Для этого есть все основания – достаточно взглянуть на происходящее в экуменическом движении христианства, в облас-